

УДК 334.012.3

DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-4-102-109

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КЛАСТЕРОВ В РОССИИ И ПРИНЦИПЫ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

INNOVATIVE ACTIVITY OF CLUSTERS IN RUSSIA AND THE PRINCIPLES OF ITS IMPLEMENTATION



*Л. В. Кох,
Санкт-Петербургский
политехнический
университет Петра
Великого,
г. Санкт-Петербург
lkokh@mail.ru*

*L. Kokh,
Peter the Great St. Petersburg
Polytechnic University,
St. -Petersburg*



*В. С. Просалова,
филиал Владивостокского
государственного
университета экономики и
сервиса в г. Находка,
г. Находка
prosalova@mail.ru*

*V. Prosalova,
Branch of the Vladivostok
State University of Economy
and Service in Nakhodka,
Nakhodka*

Развитие инновационной деятельности в экономике любого государства позволяет повысить его стабильность, улучшить социальные показатели, обеспечить его будущее. Инновации являются перспективным направлением для обеспечения конкурентоспособности отечественных компаний на мировом рынке товаров и услуг. Кластеры, благодаря своим синергетическим возможностям, являются основной движущей силой, способной повысить инновационный рейтинг России. Целью данного исследования является анализ инновационной деятельности российских кластеров и определение принципов ее осуществления. Для достижения поставленной цели авторами проведен анализ инновационного развития Российской Федерации, а также инновационной деятельности отечественных предприятий. Определена позиция России в рейтинге глобального индекса инноваций, а также факторы, повлиявшие на величину рейтинга. В процессе исследования выделена специфическая особенность кластеров, а именно высокий динамизм деятельности его участников. Обозначена нормативная база, которая регулирует инновационную деятельность российских кластеров. Авторами уточнены понятия «инновационный кластер» и «инновационная деятельность кластера». Выделены основные причины, инициирующие инновационную деятельность кластера. Проведены аналитические исследования по изучению территориальной и отраслевой структуры российских инновационных кластеров, источников их финансирования. Это позволило сделать вывод, что российские инновационные кластеры характерны для наукоемких отраслей, требующих значительных материальных вложений, а также привлечения высококвалифицированных специалистов. Помимо этого, авторами выделены индикаторы, характеризующие наличие у кластера возможностей для инновационной деятельности. Определены мероприятия, посредством реализации которых государственные органы власти осуществляют поддержку и развитие инновационной деятельности отечественных кластеров. На основе проведенного анализа механизмов государственной поддержки инновационной деятельности кластеров в России и за рубежом авторами предложены соответствующие модели. Проведенные исследования позволили сделать вывод, что основными рычагами воздействия финансового обеспечения государства является выделение грантов на проведение научно-исследовательских разработок. В заключение авторами предлагаются принципы осуществления инновационной деятельности кластера

Ключевые слова: кластер; инновации; индекс инноваций; инновационная деятельность кластера; инновационный кластер; инновационный процесс; принципы инновационной деятельности кластера; государственная поддержка инновационной деятельности; анализ инновационной деятельности; инновационный рейтинг России

Development of innovative activity in economy of any state allows to increase its stability, improve social indicators, and provide their future. Innovations are the perspective direction for ensuring competitiveness of the domestic companies in the world market of goods and services. Clusters, thanks to the synergetic opportunities are the main «driving force» capable to upgrade the innovative rating of Russia. An objective of this research is the

analysis of innovative activity of the Russian clusters and determination of the principles of its implementation. For achievement of the goal, the analysis of innovative development of the Russian Federation, and also innovative activity of the domestic enterprises has been carried out by the authors. The position of Russia in the rating of a global index of innovations, and also the factors which have influenced formation of this level of value is defined. In the course of the research specific feature of clusters, namely, high dynamism of activity of its participants has been marked out. The regulatory base which regulates innovative activity of the Russian clusters is designated. The authors have specified the concepts: innovative cluster and innovative activity of a cluster. The main reasons initiating innovative activity of a cluster are allocated. Significant analytical work on studying of territorial and branch structure of the Russian innovative clusters, sources of their financing has been carried out. Thanks to the above mentioned, it has been defined that development in complex knowledge-intensive branches, a large number of financial resources demanding investments, and also involvement of highly qualified specialists are characteristic of the Russian innovative clusters. Moreover, the indicators characterizing the presence of opportunities for innovative activity at a cluster are allocated. The actions by means of which the public authorities of the power realize support and development of innovative activity of domestic clusters have been defined. On the basis of the carried-out analysis of mechanisms of the state support of innovative activity of clusters in Russia and abroad, the authors have defined the corresponding models. The conducted researches have allowed to draw a conclusion that the main levers of impact of state financial security is allocation of grants on carrying out research and development. In the conclusion the authors offer the principles of innovative activity implementation of a cluster

Key words: cluster; innovation; innovation index; innovation cluster; innovation cluster; innovation process; principles of innovative activity of a cluster; state support of innovative activity; analysis of innovative activities; innovation rating of Russia

Активное развитие инновационных технологий — одно из основных направлений современной экономики. Инновационная деятельность является наиболее эффективным инструментом повышения стоимости компании. Страны, государственные органы власти которых оказывают всестороннюю поддержку инновационной деятельности предприятий, имеют устойчивый рост макроэкономических показателей развития.

По уровню инновационного развития Россия уступает большинству не только экономически ведущих государств, но и некоторым странам Восточной Европы [15]. Рейтинг глобального индекса инноваций проводится ежегодно по данным из 143 стран мира. Лидирующие позиции ежегодно занимают Швейцария, Великобритания и Швеция. Россия, по результатам расчетов за 2015 г., находится на 48-м месте, поднявшись по сравнению с 2014 г. на 1 пункт, а с 2013 г. — на 13 пунктов. В то же время по условиям для развития инноваций Россия находится на 56-й позиции.

Столь невысокая позиция по рейтингу у России сложилась из-за низких показателей по инновационным связям (126 показатель рейтинга), а также недостаточного количе-

ства функционирующих производственных кластеров (117 показатель по рейтингу), небольшого удельного веса нематериальных активов в экономике (114 показатель по рейтингу). Кроме того, слабым звеном в этом плане для России являются показатели системы кредитования, политической обстановки и свободы прессы. Сильные позиции у России по показателям уровня образования, а также доли работающего населения в наукоемких отраслях.

Стимулирование развития инновационной деятельности в России является одной из приоритетных задач, решение которой позволит повысить инновационный рейтинг России, а также помочь в обеспечении импортозамещения производства и наукоемких технологий. Одним из основных рычагов, позволяющих осуществить поставленную задачу в кратчайшие сроки, является создание и стимулирование развития отечественных кластеров. Поэтому вопросы, связанные с инновационной деятельностью кластеров, являются наиболее актуальными.

В связи с тем, что создание кластеров в России началось относительно недавно, по сравнению с зарубежными странами, а программы государственной поддержки

инновационных кластеров приняты четыре года назад, существует ряд проблем, связанных с отсутствием научной базы, регламентирующей управление инновационной деятельностью кластеров.

Целью исследования, нашедшего отражение в представленной работе, является анализ инновационной деятельности российских кластеров и определение принципов ее осуществления. Для достижения поставленной цели необходимо уточнить понятия «инновационный кластер» и «инновационная деятельность кластера»; выделить основные причины, инициирующие инновационную деятельность кластера, а также индикаторы, характеризующие наличие у кластера возможностей для инновационной деятельности; сформулировать принципы осуществления инновационной деятельности кластера.

При написании статьи использованы общенаучные методы эмпирического исследования, теоретического познания, логические методы и приемы, а также метод системного анализа, метод сравнений и аналогий, метод обобщений и др.

Прежде чем перейти к исследованию деятельности кластеров в инновационной экономике, необходимо разобраться с такими понятиями, как «инновационный кластер» и «инновационная деятельность кластера».

Кластеры исследуются в экономической литературе на протяжении ряда лет как российскими, так и зарубежными учеными [1–12; 16; 17 и др.]. Все кластеры в той или иной степени участвуют в инновационной деятельности.

Однако в процессе исследования работ по инновациям в сфере кластеров нами выделена особенность. Для организаций, объединенных в кластер, характерен высокий динамизм функционирования, действительно приводящий к тому, что инновации выступают как необходимый элемент, позволяющий обеспечить конкурентоспособность кластера. В то же время теоретическая сущность инновации подразумевает отсутствие гарантии получения положительного экономического эффекта от ее

внедрения. Таким образом, инновации в деятельности кластера являются не его конкурентным преимуществом, а рискованными динамическими возможностями.

Начнем с исследования инновационных кластеров. В научных работах, посвященных изучению инновационных кластеров, выделяют ряд их отличительных признаков: наличие в составе кластера научно-исследовательских центров и университетов, кроме того компании кластера сохраняют статус юридического лица в процессе совместной деятельности с другими его участниками.

Своим появлением в России дефиниция «инновационный кластер» обязана Министерству экономического развития РФ, когда в документе, разработанным в соответствии с поручением Президента РФ в 2012 г., выделяется группа инновационных кластеров, характеризующаяся определенными признаками [14].

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации № ДМ-П8-5060 от 28 августа 2012 г. утвержден перечень инновационных территориальных кластеров, в который вошли 25 территориальных кластеров, определенных в процессе конкурсного отбора. Тогда же дано понятие «инновационный кластер».

Под инновационным кластером в рамках проводимого конкурса понимается совокупность размещенных на ограниченной территории предприятий и организаций (участников кластера), которая характеризуется наличием:

- объединяющей участников кластера научно-производственной цепочки в одной или нескольких отраслях (ключевых видах экономической деятельности);
- механизма координации деятельности и кооперации участников кластера;
- синергетического эффекта, выраженного в повышении экономической эффективности и результативности деятельности каждого предприятия или организации за счет высокой степени их концентрации и кооперации.

Проанализировав различные точки зрения исследователей инновационных

кластеров [1; 2; 3; 8; 12 и др.], предлагается под *инновационным кластером* понимать группу экономических субъектов, включающих научно-образовательные организации, целью взаимодействия которых является достижение положительного синергетического эффекта путем создания инновационных продуктов или услуг для последующей их реализации преимущественно на внешнем рынке.

Как видно из предложенного определения, результаты деятельности инновационного кластера нацелены на внешний рынок, что позволяет обеспечить России мировое стратегическое преимущество. Докажем защищаемую нами позицию на практических примерах.

Анализ сайтов всех 25 российских инновационных кластеров позволил выявить характерную особенность: главной целью их деятельности является создание инновационных продуктов. В качестве цели своего создания кластеры указывают повышение конкурентоспособности и экономического потенциала соответствующих отраслей России на мировом рынке.

Представленное нами определение инновационного кластера отличается по своей сущности от того понимания инновационного кластера, которое используется при выборе территориальных инновационных кластеров, обеспечивающихся государственной поддержкой. На наш взгляд, для признания кластера инновационным в его состав должна входить научно-образовательная организация, т.е. кластер должен быть изначально нацелен на создание инноваций, кроме того создаваемые инновации направлены не на внутреннее использование, а на внешний рынок. Таким образом, деятельность инновационных кластеров направлена на создание и внедрение прорывных инноваций, аналога которым нет в мировой практике.

Нами расширен перечень субъектов, входящих в инновационный кластер. Помимо образовательных организаций участниками инновационного кластера могут быть любые научные организации. Таким образом, к научно-образовательным ор-

ганизациям относятся не только вузы, но и научно-исследовательские институты, научно-исследовательские центры, бизнес-инкубаторы, ориентированные на разработку и внедрение научных исследований в экономику, научные лаборатории и т.п.

Анализируя структуру 25 инновационных кластеров, мы пришли к выводу, что все они имеют в своем составе научно-исследовательские центры и институты, что относится к одному из выдвигаемых условий: «объединяющей участников кластера научно-производственной цепочки». Кроме того, в ходе оценки заявки одним из условий являлось наличие научно-технического и образовательного потенциала, что можно выполнить, имея лишь в своей структуре научно-образовательную организацию.

Однако только инновационными спектр существующих кластеров не ограничивается. Как в мировой, так и в российской экономике кластеров намного больше и нельзя сказать, что их деятельность не связана с инновациями, просто она не является их основной целью. Поэтому возникает необходимость предложить в проводимом нами исследовании вторую дефиницию «инновационная деятельность кластера».

С нашей точки зрения, *инновационная деятельность кластера* – это комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий участников кластера, направленных на создание новых товаров, услуг, технологий, бизнес-процессов или обладающих новыми качествами, с целью последующей их реализации на внутреннем и внешнем рынке, посредством чего обеспечивается формирование положительного синергетического эффекта.

Для реализации инновационной деятельности участники кластера должны обладать необходимым потенциалом. Следует выделить индикаторы, характеризующие наличие у кластера возможностей для инновационной деятельности:

– сложившийся уровень координации взаимодействия между участниками кластера активизирован на инновационную деятельность;

– наличие эффективного инновационного информационного взаимодействия между организациями участниками кластера, формирование общей информационной базы с целью ее совместного использования в процессе инновационной деятельности;

– наличие кадрового потенциала, обладающего активной позицией на создание, внедрение и продвижение инноваций.

Рассмотрим более подробно инновационную деятельность кластеров.

Проанализировав сайты кластеров, отметив результаты их эффективной работы, мы заметили, что наиболее успешны в своей деятельности те кластеры, которые строят свою инновационную деятельность, придерживаясь определенных правил. На основе изучения лучших практик ведения инновационной деятельности, нами сформулированы следующие принципы инновационной деятельности кластера, принципы, позволяющие получить максимальный эффект от инновационной деятельности.

1. Принцип системного взаимодействия. Он означает четкую структурную организацию инновационной деятельности, посредством которой обеспечивается закрепление организаторских и исполнительских функций, а также процесс взаимосвязей между участниками создания инновационных процессов.

2. Принцип стратегической направленности. Формирование и осуществление инновационной деятельности кластера должно иметь целевую ориентацию и быть направлено на достижение стратегических ориентиров.

3. Принцип адаптивности. Данный принцип предполагает своевременную реакцию руководителей организаций, входящих в кластер, а также координационного руководства на изменения внешней среды и принятие своевременных управленческих решений.

4. Принцип экономичности. Он означает требование достижения положительного экономического эффекта от создания и внедрения инноваций или от использования инновационных процессов.

5. Принцип инновационной публичности. Открытость информации о создании и внедрении инновационных разработок между участниками кластера позволяет повысить его эффективность, кроме того, усилит синергетический эффект, создаваемый при совместном объединении предприятий в кластер. Таким образом, можно утверждать, что именно в кластерах в полной мере раскроются все преимущества открытых инноваций.

Несмотря на то, что принципы успешного ведения инновационной деятельности сформулированы применительно к инновационной деятельности любого кластера, не вызывает сомнений тот факт, что в инновационных кластерах они будут проявляться более ярко.

Для успешной инновационной деятельности кластеров необходима поддержка на уровне государства. В разных странах используются разные способы стимулирования инновационной деятельности кластеров.

Органы государственной власти, применяя такие инструменты, как налоговые льготы, программы государственно-частного партнерства, гранты, субсидии, целевые государственные программы и т.п., стремятся стимулировать инновационную деятельность кластеров. В РФ определенным стимулом в развитии инновационной деятельности кластеров стало принятие в 2013 г. нормативного акта, регламентирующего порядок предоставления субсидий на развитие инновационных территориальных кластеров.

Следует отметить, что российская модель государственной поддержки инновационной деятельности кластеров схожа с японской. Для нее основным инструментом является предоставление субсидий и грантов для развития инновационной деятельности. Однако при использовании такой модели на практике получается почти полное отсутствие взаимодействия предприятий, входящих в кластер, с образовательными учреждениями в области подготовки кадров, научно-исследовательскими подразделениями в области финансиру-

ния научных исследований. В кластерах, где создаются все условия для работы на принципах открытых инноваций, преобладает «закрытость» инновационной деятельности. Практически отсутствуют эффективные формы взаимодействия кластеров с кредитными институтами. Для японской модели государственной поддержки инновационной деятельности кластеров также характерно отсутствие четко разработанной стратегии и системы финансирования. Помимо общих недостатков японской модели для РФ также характерно приоритетное развитие инновационной деятельности тех кластеров, где размещается государственный заказ. Формирование такой модели государственной поддержки привело к отрицательным результатам в области развития инновационной деятельности кластеров в Японии.

Для китайской модели государственной политики в области поддержки инновационной деятельности кластеров характерна поддержка развития инновационного потенциала уже имеющихся промышленных кластеров. Финансирование происходит за счет грантов и венчурных фондов, поддерживающих создание новых продуктов и разработку новых технологий, особое внимание уделяется развитию высокотехнологичного оборудования в аэрокосмической, энергетической, телекоммуникационной отраслях. Кроме того, государство само выступает инициатором для создания инновационных кластеров. Особенностью государственной политики является привлечение иностранных инвесторов. В КНР часто мощности кластеров располагаются и развиваются рядом с ведущими зарубежными производителями.

Несовершенна, на наш взгляд, американская модель государственной поддержки инновационной деятельности кластера. Существенным ее недостатком является то, что государственная поддержка инновационной деятельности кластеров фокусируется на финансовой поддержке крупных проектов типа «Силиконовая долина», а также кластеров космических технологий. Финансирование остальных класте-

ров осуществляется через предоставление грантов на реализацию инновационной инфраструктуры регионов, направленную на информационную доступность инновационных разработок кластеров, поиск потенциальных покупателей.

Канадская модель государственной политики развития инновационной деятельности кластеров существенно отличается от моделей, используемых в других странах. Государственными органами власти создан Научно-исследовательский совет, через который осуществляется финансирование фундаментальных промышленных исследований кластеров в области инновационных разработок, а также их информационная поддержка. Таким образом, ядром кластеров является общий научно-исследовательский центр, вокруг которого располагаются взаимодействующие между собой компании. Анализ показал, что реализуемая канадскими властями государственная политика в области поддержки инновационной деятельности кластеров доказала свою эффективность и обеспечила высокую конкурентоспособность инновационной деятельности канадских кластеров на международном рынке.

В связи с тем, что российская модель государственной поддержки инновационной деятельности кластеров пока еще находится на стадии становления, необходимо отказаться от японской модели и принять за основу успешную политику КНР и Канады, объединив наиболее эффективные инструменты их реализации для разработки политики РФ в области государственной поддержки инновационной деятельности кластеров.

С нашей точки зрения, обязательным является соблюдение последовательности мероприятий по оказанию государственной поддержки инновационной деятельности кластеров, причем следует учитывать их долгосрочный характер, 5...7 лет. Именно этот срок обычно является оптимальным для формирования максимального эффекта отдачи от инноваций.

В заключение необходимо отметить, что проведенный анализ развития инно-

вационной деятельности в России свидетельствует о необходимости разработки мероприятий по стимулированию инновационного развития, а также системы управления развития инновационной деятельности кластеров. При этом, основываясь на

наличии отдельных индикаторов, необходимо определять, обладают ли участники кластера инновационным потенциалом.

Все эти мероприятия позволят повысить инновационный рейтинг России и ее конкурентоспособность на мировом рынке.

Список литературы

1. Бабкин В. А. Экономическая стратегия управления инновационным кластером // Вестник ВГУ. Сер. Экономика и управление. 2015 № 2. С. 99–101.
2. Бирюков А. В. Формирование инновационных кластеров в высокотехнологичных отраслях промышленности (на примере ОПК России) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2009. 43 с.
3. Егорова М. В. Особенности функционирования инновационного кластера в регионе // Российское предпринимательство. 2007. № 7 (1). С. 19–24.
4. Мальшев Е. А., Сокол-Номоконов Э. Н., Афанасьева А. В. Формирование сельскохозяйственного кластера как одно из направлений развития западных районов Забайкальского края // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2013. № 4. С. 142–150.
5. Мальшев Е. А., Ронис А. А. Управление развитием перерабатывающего уровня промышленного кластера // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2014. № 7. С. 175.
6. Мальшев Е. А., Макарова И. В., Петров А. П. Выделение эффектов от формирования и развития кластеров в регионе // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2013. № 7. С. 111–119.
7. Миграция А. А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой // Вестник КРСУ. 2002. Т. 2. Вып. 3. С. 109–115.
8. Монастырский Е. А. Инновационный кластер // Инновации. 2006. № 2 (89). С. 38–43.
9. Наролина Т. С. Формирование и развитие кластеров как механизм обеспечения конкурентоспособности региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2007. 22 с.
10. Преснаков В. С. Принципы и условия формирования кластеров // Научные исследования. Сер. Гуманитарные науки. 2008. Вып. 2. С. 21–24.
11. Разуваев И. Г. Особенности взаимодействия финансового и интеллектуального капитала в российской экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. 24 с.
12. Сташевская Г. Н. Инновационный кластер как ядро инновационно-ориентированной экономики // Инновации. 2009. № 9. С. 112–117.
13. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science (дата обращения: 11.03.2017).
14. Официальный сайт Европейской кластерной обсерватории [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.eu/index.html/> (дата обращения: 11.03.2017).
15. Сайт исследования Глобального индекса инноваций по версии международной бизнес-школы INSEAD [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.globalinnovationindex.org/> (дата обращения: 15.03.2017).
16. Rosenfeld S. Beyond clusters: current practices and future strategies // The Center for Globalization, Governance & Competitiveness at the Duke University Available at: <http://www.cggc.duke.edu> (accessed 15.03.2017).
17. Enright M. Regional clusters: what we know and what we should know // Innovation Clusters and Interregional Competition, 2001, no. 11, pp. 99–109.

References

1. Babkin V. A. *Vestnik VGU. Seriya: Ekonomika i upravlenie* (Bulletin of the VSU. Ser. Economics and Management), 2015, no. 2, pp. 99–101.
2. Biryukov A. V. The formation of innovative clusters in high-tech industries (on the example of the Russian defense industry) [Formirovanie innovatsionnykh klasterov v vysokotekhnologichnykh otraslyah promyshlennosti (na primere OPK Rossii)]; abstract. dis. ... dr. econ. sciences. Moscow, 2009. 43 p.
3. Egorova M. V. *Rossiyskoe predprinimatelstvo* (Russian Entrepreneurship), 2007, no. 7 (1), pp. 19–24.
4. Malyshev E. A., Sokol-Nomokonov E. N., Afanasyeva A. V. *Vestn. Zab. Gos. Univ.* (Transbaikal State University Journal), 2013, no. 4, pp. 142–150.

5. Malyshev E. A., Ronis A. A. *Vestn. Zab. Gos. Univ.* (Transbaikal State University Journal), 2014, no. 7, p. 175.
6. Malyshev E. A., Makarova I. V., Petrov A. P. *Vestn. Zab. Gos. Univ.* (Transbaikal State University Journal), 2013, no. 7, P. 111–119.
7. Migranyan A. A. *Vestnik KRSU* (Bulletin of KRSU), 2002, vol. 2, issue. 3, pp. 109–115.
8. Monastyrsky E. A. *Innovatsii* (Innovations), 2006, no. 2 (89), pp. 38–43.
9. Narolina T. S. Formation and development of clusters as a mechanism for ensuring the competitiveness of the region [Formirovanie i razvitie klasterov kak mehanizm obespecheniya konkurentosposobnosti regiona]: abstract. dis. ... cand. econ. sciences. Voronezh, 2007. 22 p.
10. Presnakov V. S. *Nauchnye issledovaniya. Seriya «Gumanitarnye nauki»* (Scientific research. Ser. Humanitarian sciences), 2008, issues. 2, pp. 21–24.
11. Razuvaev I. G. Features of financial and intellectual capital interaction in the Russian economy [Osobennosti vzaimodeystviya finansovogo i intellektualnogo kapitala v rossiyskoy ekonomike]: abstract. dis. ... cand. econ. sciences. Samara, 2007. 24 p.
12. Stashevskaya G. N. *Innovatsii* (Innovations), 2009, no. 9, pp. 112–117.
13. *Ofitsialny sait Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki* (Official site of the Federal Service of State Statistics) Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science (Date of access: 11.03.2017).
14. *Ofitsialny sait Evropeyskoy klasternoy observatorii* (Official site of the European Cluster Observatory) Available at: <http://www.clusterobservatory.eu/index.html/> (Date of access: 11.03.2017).
15. *Sait issledovaniya Globalnogo indeksa innovatsiy po versii mezhdunarodnoy biznes-shkoly INSEAD* (The site of the study of the Global Innovation Index according to the version of the international business school INSEAD) Available at: <http://www.globalinnovationindex.org/> (Date of access: 15.03.2017).
16. Rosenfeld S. *The Center for Globalization, Governance & Competitiveness at the Duke University* (The Center for Globalization, Governance & Competitiveness at the Duke University) Available at: <http://www.cgge.duke.edu> (Date of access: 15.03.2017).
17. Enright M. *Innovation Clusters and Interregional Competition* (Innovation Clusters and Interregional Competition), 2001, no. 11, pp. 99–109.

Коротко об авторах

Кох Лариса Вячеславовна, д-р экон. наук, профессор, Международная высшая школа управления, профессор, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия. Область научных интересов: экономика отрасли, малый бизнес, кластерная структура экономики, стратегический менеджмент
lkoh@mail.ru

Прosalова Вероника Сергеевна, канд. экон. наук, зав. кафедрой «Менеджмент и экономика», филиал Владивостокского государственного университета экономики и сервиса в г. Находка, г. Находка, Россия. Область научных интересов: стратегическое управление, региональная экономика, кластеры
prosalova@mail.ru

Briefly about the authors

Larisa Kokh, doctor of economic sciences, professor, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St.-Petersburg, Russia. Sphere of scientific interests: economics, small business, cluster structure of economy, strategic management

Veronika Prosalova, candidate of economic sciences, head of Management and Economy department, Branch of the Vladivostok State University of Economy and Service in Nakhodka, Vladivostok, Russia. Sphere of scientific interests: strategic management, regional economy, clusters

Образец цитирования

Кох Л. В., Прosalова В. С. Инновационная деятельность кластеров в России и принципы ее осуществления // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2017. Т. 23. № 4. С. 102–109. DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-4-102-109.

Kokh L., Prosalova V. Innovative activity of clusters in Russia and the principles of its implementation // Transbaikal State University Journal, 2017, vol. 23, no. 4, pp. 102–109. DOI: 10.21209/2227-9245-2017-23-4-102-109.

Дата поступления статьи: 11.04.2017 г.
Дата опубликования статьи: 28.04.2017 г.